



REVISTAS CIENTÍFICAS SUPLANTADAS EN CIENCIAS AGRÍCOLAS Y ÁREAS RELACIONADAS

HIJACKED JOURNALS IN AGRICULTURAL SCIENCES AND RELATED AREAS

Angel Bravo-Vinaja*

Programa de Postgrado en Innovación en Manejo de Recursos Naturales, Campus San Luis Potosí, Colegio de Postgraduados. Iturbide 73. 78622, Col. Centro. Salinas de Hidalgo, Salinas, San Luis Potosí. México.

Autor para correspondencia (abravo@colpos.mx)

RESUMEN

La suplantación de identidad de las revistas científicas es una conducta inapropiada que en los tres últimos años ha crecido de tal forma que se ha convertido en un problema serio para los investigadores que quieren publicar y son engañados por sitios apócrifos apoderándose de sus documentos, haciéndoles creer que han publicado en la revista prestigiosa que han elegido para ello, cuando en realidad no ha sido así. Con la finalidad de alertar a investigadores faltos de experiencias en la arena de la publicación científica se presenta este documento que enumera, revisa y describe algunas características de los sitios apócrifos que suplantan revistas científicas de prestigio en ciencias agrícolas y afines que hacen creer a los autores que están sometiendo sus manuscritos a la revista original para pagar la cuota de publicación. Se investigaron 28 sitios web de revistas científicas en ciencias agrícolas listadas en el blog Scholarly Open Access. Se encontró que de los sitios revisados como suplantadores, sólo 11 siguen funcionando, en tanto que 17 sitios ya no están activos. En el lapso de un año, de mayo 2016 a mayo 2017 dejaron de funcionar 6 sitios, ya que en la primera revisión de mayo 2016 funcionaban 17 de ellos. Ocho de los 17 sitios que ya no funcionan corresponden a revistas indexadas en las bases de datos Science Citation Index Expanded y Social Sciences Citation Index. Con el desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación, particularmente la publicación en línea de revistas científicas, las conductas inapropiadas para obtener beneficios engañando a los investigadores se ha incrementado notablemente. El secuestro de revistas, suplantando su identidad es una conducta difícil de detectar, por lo que los investigadores deben ser cautelosos al someter manuscritos, verificando la autenticidad de la revista y asegurándose de que la misma no aparezca en los sitios web que adviertan a los investigadores acerca de las revistas con procedimientos inapropiados en el proceso de publicación del conocimiento científico.

Palabras clave: Revistas suplantadas, revistas depredadoras, proceso de publicación científica, conductas inapropiadas.

SUMMARY

Hijacking of scientific journals is an inappropriate conduct that has increased during the last three years, becoming a serious problem for researchers that want to publish their manuscripts, and are deceived by fake sites that take their documents and make them believe they published in the selected, prestigious, well known journal when in fact they have not. To warn inexperienced researchers about this fraud, this paper lists, reviews and to inexperienced some characteristics of apocryphal web sites that mimic prestigious journals in agricultural sciences and allies to trick authors into

believing they are submitting their manuscript to the original journal and then have to pay a fee for publishing. Twenty-eight websites of scientific journals in agricultural sciences listed in the Scholarly Open Access blog were investigated. It was found that of the sites reviewed as hijackers, only 11 are still functioning, while 17 sites are no longer active. In a period of one year, from May 2016 to May 2017, 6 sites ceased to function, as 17 were operated in the first review in May 2016. Eight out of the 17 sites that no longer work, correspond to journals indexed in the Science Citation Index Expanded and Social Sciences Citation Index databases. With the development of information and communication technologies, particularly the online publication of scientific journals, the improper conducts for profit by misleading researchers have increased markedly. The journals hijacking, supplanting their identity is a conduct difficult to detect, thus, authors should be cautious when submitting manuscripts, verifying the journal authenticity and making sure the journal is not listed in web sites that warn researchers about journals with inappropriate procedures in the process of publication of scientific knowledge.

Index words: Hijacked journals, predatory journals, scientific publication process, misconducts.

INTRODUCCIÓN

Acceso a las publicaciones

El acceso abierto (OA, por sus siglas en inglés) es una filosofía cuya idea básica es poner en línea las publicaciones de investigación, sin barreras de precios y sin la mayoría de las barreras de permisos (Suber, 2012). Este mismo autor afirma que el acceso abierto se hace desde diferentes vías, aunque en el ambiente académico dominan dos formas de hacerlo: revistas y repositorios. En el caso de las revistas, Melero (2005) las clasifica en cuatro grupos según el nivel de adopción de acceso abierto: 1) ya existentes; es decir, aquellas que ya se han publicado pero que después de un periodo de tiempo de publicadas, por lo general de seis meses a dos años, permiten el acceso a los documentos, o bien lo depositan en bases de datos como PubMed Central; 2) revistas OA, son aquellas en las que los autores pagan por la publicación de sus artículos, reteniendo así el derecho de autor o de copia; ejemplo de

este tipo de publicaciones son algunos de los llamados Megajournals como Public Library of Science (Plos), PeerJ, Scientific Reports, etc.; 3) publicaciones de acceso abierto, son aquellas en las cuales el autor no paga por la publicación de sus artículos o documentos, o en ocasiones paga una cuota simbólica como la suscripción a la revista o algún otro concepto; este tipo de revistas se pueden encontrar en las bases de datos de revistas en texto completo como la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALyC), Scientific Electronic Library Online (SciELO) y el Directory of Open Access Journals (DOAJ), y 4) publicaciones híbridas, son aquellas en las que coexiste el modelo tradicional de publicación en las que los lectores pagan por la suscripción a la revista o bien por la obtención individual de artículos publicados, y los artículos en los que el autor o autores pagan porque el documento sea de acceso libre a los lectores; ejemplos de este tipo de publicaciones son Soil and Tillage Research y Agricultural Water Management de la editorial Elsevier.

Revistas depredadoras

El acceso abierto y el acceso a internet en general han dado lugar a la aparición de diferentes conductas inapropiadas en el mundo de la divulgación científica, una de ellas es la aparición de editoriales depredadoras, los cuales publican revistas científicas falsas para explotar el modelo OA (Beall, 2012). Las prácticas no éticas en la publicación académica de acceso abierto han sido descritas por Beall (2013), y las agrupa en tres grandes áreas: engaño, negligencia/falta de adhesión a las normas, y falta de transparencia.

Entre los engaños típicos, Beall (2013) menciona copiar el sitio web para aparecer como el sitio original en internet, publicar en sus sitios web que las revistas son indizadas por servicios de indizado y resúmenes cuando en realidad no lo son, o poseer Factor de Impacto (FI) cuando no lo tienen y más allá, crear medidas similares al FI para dar una apariencia de ser revistas Journal of Citation Reports (JCR).

Entre las negligencias y falta de adhesión a las normas, Beall (2013) menciona que la editorial dice tener una lista de editores de prestigio a los cuales nunca consulta, o tener un editor para todas las revistas que edita, además de decir que cubren una amplia gama de áreas del conocimiento, lo cual resulta a todas luces impráctico.

Por último, entre las conductas no éticas sobre falta de transparencia, Beall (2013) menciona que los editores indican que el contenido publicado llevó un proceso de revisión por pares, pero no se indica cómo; no indican a los autores que la publicación implica un pago, lo solicitan hasta que el

documento ha sido aceptado, y presionan al autor de esta forma para que pague la cuota de publicación.

El blog de Jeffrey Beall *Scholarly Open Access* (<https://scholarlyoa.com/>) mantenía hasta el 14 de enero de 2017 una lista actualizada de editoriales y revistas depredadoras a la cual los investigadores podían acudir para verificar si un editor o revista estaban listados como sospechosos de engañar a los investigadores (Silver, 2017).

Revistas suplantadas

Un tipo de fraude similar al que realizan las revistas o editores depredadores son las revistas suplantadas o secuestradas. En este tipo de conducta inapropiada se intenta defraudar a los investigadores, al utilizar el nombre y reputación de una revista. Los falsificadores se presentan ellos mismos como los editores de la revista original, suplantando la identidad de revistas de impacto o con cierto prestigio con la finalidad de cobrar por la rápida publicación de artículos científicos; para ello, crean páginas web falsas con apariencia y logotipos o íconos similares a la página original, además utilizan el nombre de la revista o alguno muy parecido, el Número Internacional Normalizado de Publicación Seriada (ISSN por sus siglas en inglés) e indican el Factor de Impacto (FI) que tiene la revista original (Butler, 2013; Dadkhah *et al.* 2015; Jalalian y Mahboobi, 2014); en algunas ocasiones los secuestradores se apoderan de los dominios de las revistas cuando los editores no pagan a tiempo la renovación del dominio usado por la revista (Bohannon, 2015a).

Dos de las primeras revistas secuestradas fueron Archives des Sciences, revista suiza multidisciplinaria editada desde 1791 y Wulfenia, una revista austriaca sobre botánica (Butler, 2013). Para ayudar en la identificación de revistas suplantadoras de identidad existen diferentes iniciativas como páginas web, metodologías para identificar las revistas secuestradoras, blogs y publicaciones académicas. Al respecto, Jalalian (2014) reporta hasta junio de 2014 una recopilación de revistas secuestradoras de identidad.

Dadkhah *et al.* (2015) publicaron un sencillo método de seis indicadores para identificar revistas suplantadoras de identidad, en el cual mencionan que los falsificadores seleccionan revistas indizadas en servicios de indización y resúmenes de prestigio como el Web of Science de Clarivate Analytics, Scopus, PubMed, ISC, entre otros.

El corresponsal de la revista Science, John Bohannon, fue comisionado para investigar casos de revistas secuestradas; en dicha actividad identificó 24 sitios secuestrados. Al mismo tiempo descubrió cómo es que los delincuentes

cibernéticos suplantan la identidad de revistas científicas (Bohannon, 2015a). Como resultado de las investigaciones, el autor presenta un listado de 24 dominios de revistas que han sido suplantados, indica las direcciones web (Uniform Resource Locator, URL, por sus siglas en inglés) secuestradas, legítimas, la URL donde la revista está listada en el Clarivate Analytics Master Journal List, ISSN y dirección del editor legítimo (Bohannon, 2015b).

El antes mencionado blog *Scholarly Open Access* mantenía hasta el 14 de enero de 2017 (Silver, 2017) una lista de sitios de revistas que han sido suplantadas (<https://scholarlyoa.com/other-pages/hijacked-journals/>), que mostraba los nombres de las revistas suplantadoras y los nombres de las revistas auténticas, ambas con los accesos a los sitios web respectivos.

Con la finalidad de ayudar a los investigadores de las áreas de las ciencias agrícolas y relacionadas a identificar las revistas suplantadoras de identidad que pueden ser de interés para publicar, se realizó este documento que enumera, revisa y describe algunas características de los sitios que suplantan revistas científicas de prestigio en ciencias agrícolas y afines, para ayudar a evitar en la medida de lo posible la suplantación, cuya finalidad es engañar a los autores que confían en que están tratando con la revista original y despojarlos de esta forma del dinero que se les cobra por publicar en revistas que no son lo que se creía.

METODOLOGÍA

Para identificar a las revistas suplantadoras se revisaron e investigaron de abril a mayo y septiembre de 2016 y mayo de 2017, los sitios web de 28 revistas cuyas temáticas están relacionadas con las ciencias agrícolas y áreas similares, las cuales estaban listadas en el ahora inactivo blog de Jeffrey Beall *Scholarly Open Access* (<https://scholarlyoa.com/>). Para ello se revisaron tanto los sitios verdaderos como las direcciones web de los sitios suplantadores indicados y listados en dicho blog. En los casos en que el blog solo indicaba un Localizador Uniforme de Recursos (URL) que enviaba a los datos de la revistas en el directorio del catálogo WorldCat de la organización Online Computer Library Center (OCLC) se rastrearon y visitaron los sitios. En estos se identificaron algunas URLs que no estaban listadas en el blog de Beall. En los sitios web revisados se identificaron los países donde se editan las revistas, las temáticas de publicación de las mismas e indicadas en sus sitios web, y algunos datos que se consideraron de interés como los indicadores de presuntos Factores de Impacto. Adicionalmente se identificaron y listaron las bases de datos de la empresa Clarivate Analytics que conforman el *Master Journal List* (<http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>) en las que las revistas suplantadas están indizadas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la revisión de abril-mayo de 2016 se identificaron 17 sitios web funcionales que suplantan revistas en ciencias agrícolas y áreas similares. Dichos sitios fueron identificados como suplantadores por Bealls en su ahora inactivo blog *Scholarly Open Access*. En la segunda revisión realizada en septiembre se identificaron cuatro sitios a los que ya no había acceso o que no se encuentra información de las revistas, lo que indica que en un lapso de cuatro meses se eliminó el acceso a *Es Busqueret*, *Les Cahiers de Païolive*, *Ecologie* y *Ludus vitalis*. En la revisión de mayo 2017 se detectaron dos sitios más sin acceso, *Andamios* y *Fourrages* (Cuadro 1). La información de estos sitios sin acceso en las dos últimas revisiones se mantiene en dicho cuadro ya que se ha detectado que algunos sitios falsos dejan de funcionar, pero después de cierto tiempo vuelven a estar activos.

Tres de las 17 revistas listadas en el Cuadro 1 están indizadas en el Science Citation Index Expanded (SCIE) y son suplantadas, una de ellas en el Social Sciences Citation Index (SSCI), misma que ya no está siendo suplantada. Otras ocho están indizadas en Zoological Record y ocho en Biosis Previews. Solo tres revistas listadas no aparecen en el *Master Journal List* y tampoco están indizadas en alguna base de datos de Clarivate Analytics. Lo anterior es indicador de que las revistas con Factor de Impacto (FI) y las que aparecen en el *Master Journal List* de Clarivate Analytics son en gran medida las preferidas por los suplantadores, porque, por el prestigio de las mismas, pueden obtener mejores ganancias con sus engaños.

Cuatro de las revistas suplantadas son editadas en Francia, dos en México, Portugal e Inglaterra, respectivamente. Austria, España, Holanda, Italia y Suiza editan cinco revistas suplantadas, y dos países africanos (Etiopía y Sudáfrica) editan otras dos revistas. Las áreas de publicación que predominan son historia natural, botánica, vida silvestre y biodiversidad.

Durante la revisión de mayo de 2016 se examinaron 11 sitios originales de revistas de ciencias agrícolas y relacionadas, y al mismo tiempo los sitios identificados como suplantadores, los cuales ya no estaban activos o no contenían información sobre la revista (Cuadro 2). Esta información se presenta por la importancia que tiene para la historia de la publicación y divulgación científica, en este caso sobre las revistas que han sido suplantadas, ya que en el mundo digital no está nada dicho y es posible que los sitios falsos puedan ser reactivados.

De las 11 revistas que ya no están siendo suplantadas, siete están indizadas en el SCIE, cinco en Zoological

Cuadro 1. Revistas en ciencias agrícolas y áreas relacionadas suplantadas o secuestradas según el blog *Scholarly Open Access*. Se incluyen datos sobre el sitio original y falso, país de edición, áreas de la ciencia en que publican y bases de datos en que se encuentran indizadas.

	Sitio original	Sitio falso	Activo
1	Andamios, Revista de Investigación Social http://www.uacm.edu.mx/andamios México / Ciencias Sociales y humanidades / SSCI.	Journal Andamios http://andamios.org/ México / Todas las áreas, incluyendo ciencias agrícolas / Sin datos.	No
2	Bothalia, African Biodiversity and Conservation http://www.abcjournal.org/ Sudáfrica / Biodiversidad / SCIE, Current Contents / Biosis Previews.	Bothalia Journal http://www.bthla-journal.org/ Sudáfrica / Botánica y otras áreas de ciencias de la vida / Sin datos	Si
3	Es Busqueret http://www.gobmallorca.com/esbusqueret/ España / Ornitología / Zoological Record.	Busqueret http://www.isfr.net/ España / Administración, contabilidad, economía / Sin datos.	No
4	Les cahiers des sciences naturelles http://www.worldcat.org/oclc/609916855 Francia / Ciencias naturales / Zoological Record.	Cahiers des sciences naturelles http://revistas-academicas.com/cahiers/index.html México / Ciencias naturales / Sin datos, el editor "Revistas académicas" está identificado como depredador en el blog <i>Scholarly Open Access</i> .	Si
5	Les Cahiers de Paiolive http://www.worldcat.org/oclc/473132567 Francia / geología, flora fauna / Zoological Record, Biosis Previews.	Cahiers de Paiolive http://www.ijiq.com/new_002.htm . Francia / Agricultura botánica, etc. / Sin datos.	No
6	Ciencia y técnica vitivinícola http://www.ctv-jve-journal.org/ Portugal / Viticultura / SCIE.	Ciencia y técnica vitivinícola http://ciencia-e-tecnica.org/ Portugal / Varios campos de la ciencia / Sin datos, indica tener FI de 2002 aunque sus artículos no están indizados en el SCIE y SSCI.	Si
7	Comunicações. Série de ciências biológicas http://www.worldcat.org/title/comunicacoes-serie-de-ciencias-biologicas/oclc/25217860 Portugal / Biología / Biosis Previews. Solo existe en papel.	Comunicacoes Instituto de Investigacao Cientifica Tropical serie ciencias biologicas http://eartz.net/ Portugal / Geología, geo-energía y geo-recursos / Sin datos	Si
8	Doriana : supplemento agli Annali del Museo Civico di Storia Naturale "G. Doria" http://www.worldcat.org/oclc/859649543 Italia / Historia natural / Zoological Record, Biosis Previews / Sin datos, solo existe en papel.	Doriana http://revistas-academicas.com/doriana/index.html México / Todos los campos de la ciencia / Sin datos, presume FI cuando no lo tiene.	Si
9	Ecologie http://www.worldcat.org/oclc/472845294 . Francia / Sin datos, solo existe en papel.	Ecologie http://ecologyarticles.com/ . Francia / Ecología, medio ambiente, agroecología / Sin datos.	No
10	Fourrages http://www.afpf-asso.fr/index/action/page/id/3440/title/la-revue-francophone-sur-les-ressources-fourrageres-Francia / Forrajes / Sin datos.	Fourrages http://agriturismosi.com/ Francia / Pastizales y recursos forrajeros / Sin datos.	No

Cuadro 1. Continua

Sitio original	Sitio falso	Activo
11 Ludus vitalis: revista de filosofía de las ciencias de la vida http://www.centrolombardo.edu.mx/ludus-vitalis/ México / Evolucionismo, Ciencias de la Vida, Antropología, Sociología, Filosofía. / Zoological Record, Biosis Previews.	Ludus Vitalis http://ludusvitalis.org.mx/ México / Ciencias agrícolas.	No
12 The Naturalist http://www.worldcat.org/title/naturalist/oclc/4286535 Inglaterra / Historia natural, geología http://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/95438#/summary Revista ya desaparecida, con texto escaneado disponible en Biodiversity Heritage Library (BHL).	The Naturalist Journal http://www.naturalistjournal.org/ Inglaterra / Ciencias sociales del norte de Inglaterra.	Si
13 Natura: orgaan der Nederlandsche Natuurhistorische Vereeniging 1920-1972. http://www.worldcat.org/oclc/781580944 Holanda / Historia natural / Zoological Record / Disponible sólo en papel.	Natura http://revistas-academicas.com/natura/index.html México / Todas las áreas de la ciencia.	Si
14 Saussurea, journal de la Société botanique de Genève http://www.socbotge.ch/saussurea.htm . Suiza / Botánica / Biosis Previews. Publicaciones hasta 2010.	Saussurea http://saussurea.org/ Suiza / Ciencias sociales y naturales, Dice que tiene FI, esto es falso.	Si
15 Transactions of the Natural History Society of Northumbria https://newcatalog.library.cornell.edu/catalog/353213 y http://www.worldcat.org/oclc/2666234 . Inglaterra / Historia natural / Zoological Record, Biosis Previews / Cesado en 2009 vol. 63. Continuado por Northumbrian Naturalist. Temática: Mundo natural de Northumbria.	Transactions of the Natural History Society of Northumbria http://nsdt.org/ Inglaterra / Ciencias Sociales.	Si
16 Walia, journal of the Ethiopian Wildlife and Natural History Society http://www.worldcat.org/oclc/183351204 Etiopia / Vida silvestre. Zoological Record / Publicaciones disponibles en papel hasta 2010.	Walia Journal http://www.waliaj.com/ Etiopia / Todas las áreas de la ciencia / Indizada en Zoological Record / presume factor de impacto apócrifo.	Si
17 Wulfenia http://www.landesmuseum.ktn.gv.at/210226w_DE.htm?seite=15 Austria / Biología de plantas / SCIE, Biosis Previews.	Wulfenia http://www.multidisciplinarywulfenia.org/ . Austria, / Ciencias sociales y naturales, notifica que no es el sitio oficial de Wulfenia, pero usa el mismo ISSN.	Si

Cuadro 2. Revistas en ciencias agrícolas y áreas relacionadas suplantadas o secuestradas sin acceso o sin datos desde abril-mayo 2016 según el blog *Scholarly Open Access*. Se incluyen las URLs sobre los sitios originales y falsos, áreas de la ciencia en que publican y base de datos en que están indizadas.

	Sitio original	Sitio falso
1	Agrochimica http://www.pisauniversitypress.it/landing_page-le-riviste-agrochimica-1497.html . Italia / Química vegetal, pedología, fertilización del suelo / SCIE, Current Contents Agriculture.	Agrochimica http://www.agcjournal.org/
2	Blue Jay http://www.naturesask.ca/publications/blue-jay Canadá / Conservación de la vida silvestre e historia natural / Zoological Record, Biosis Previews.	Blue Jay http://canuorgme.org/index.php
3	Bradleya http://www.bcsc.org.uk/brad.php Inglaterra / Cactus y otras plantas suculentas / SCIE, Biosis Previews.	Bradleya http://www.britishedu.org.uk/
4	Iheringia. Série botânica http://www.fzb.rs.gov.br/conteudo/2135/?Iheringia_S%C3%A9rie_Bot%C3%A2nica/ Brasil / Botánica / SCIE, Zoological Record, Biosis Previews.	Iheringia série botânica http://iheringiaserie.bdssmgdl.org/index.php/ ISB
5	Interciencia http://www.interciencia.org/ Venezuela / Todas las áreas de la ciencia / SCIE.	Interciencia Association http://www.ivic-gob.co.ve/
6	Journal of RNR Bhutan http://www.moaf.gov.bt/rnr-journal/ Buthan / Recursos naturales renovables / SCIE, Zoological Record.	Journal of renewable natural resources Bhutan http://acjournal.in/journal-of-renewable-natural-resources-bhutan
7	The Nautilus http://www.shellmuseum.org/nautilus/index.html . Estados Unidos de América / Biología, ecología y sistemática de moluscos	Nautilus journal http://nautilusjournal.net/default.html
8	Phyton: annales rei botanicae http://www.verlag-berger.at/en/e-books/phyton/ Austria / Botánica / SCIE, Current Contents Agriculture, Biosis Previews.	Phyton annales rei botanicae http://www.engineeronline.net/
9	Revue scientifique et technique http://www.oie.int/fr/publications-et-documentation/revue-scientifique-et-technique-acces-libre/presentation/ Francia / Sanidad animal / SCIE, Current Contents Agriculture, Zoological Record, Biosis Previews.	Revue scientifique et technique-office international des epizooties http://rstoide.org/index.php/rstoide/index
10	Scientia Guaianae : a series on natural sciences of the Guayana region http://www.worldcat.org/title/scientia-guaiana-a-series-on-natural-sciences-of-the-guayana-region/oclc/832526488 Venezuela / Ciencias naturales.	Scientia Guaianae. http://www.scientiaguaiana.org/index.php/ Scientia
11	WIWO report http://www.wiwo.org/pane24.htm Países Bajos / Ornitología / Zoological Record.	WIWO report http://web-journal.com/

Record, seis en Biosis Previews, y cuatro en Current Contents Agriculture. Sólo dos revistas no están listadas en el Master Journal List e indizadas en alguna base de datos de Clarivate Analytics. Tres de las revistas suplantadas se editan en Sudamérica (Venezuela y Brasil), cinco en Europa (Austria, Francia, Italia, Inglaterra y Países Bajos), dos en América del Norte (Canadá y Estados Unidos) y una en Asia (Buthan). El que haya siete de 11 revistas indizadas en el SCIE que ya no están siendo suplantadas puede ser indicador de que las revistas, al ser de alto prestigio han denunciado el hecho de tal forma que han inhibido la suplantación.

La revisión de los sitios falsos permitió identificar que varias de las revistas suplantadas no tienen un sitio web o han dejado de publicarse, aspecto que aprovecharon los secuestradores de revistas para tomar sus nombres e ISSNs y crear sitios web que engañan a los investigadores. También se encontró un sitio web que suplantaba una revista a través del sistema administrador de manuscritos y contenidos Open Journal System (OJS), misma que los investigadores consideran un nuevo sitio legítimo de la revista. Dicho sistema administrador está siendo implementado por varias revistas de acceso abierto en México, con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

De acuerdo con el análisis de las revistas examinadas, se observó que la gran mayoría de las revistas suplantadas están indizadas en alguna de las bases de datos de la empresa Clarivate Analytics, particularmente en Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Zoological Record y Biosis Previews. La única revista mexicana que ha sido suplantada a la fecha es Andamios, cuyo sitio fraudulento al que según la verificación de mayo 2017 ya no hay acceso, estaba desarrollado en Open Journal System.

Después del análisis de la grave situación de las revistas suplantadas se recomienda a los investigadores llevar a cabo las siguientes prácticas: 1) verificar que los editores y miembros del comité científico sean de reconocido prestigio, aunque en algunos casos es difícil de realizar porque algunos sitios web fraudulentos también incluyen dicha información en sus sitios; y 2) utilizar las redes sociales para científicos, donde se tiene la oportunidad de interactuar con colegas que permiten identificar prácticas fraudulentas en la publicación científica. Dos de las redes sociales para científicos que la vez son manejadores de referencias bibliográficas son Zotero (<https://www.zotero.org/>) y Mendeley (<https://www.mendeley.com/>); también se recomienda usar la web social académica CiteUlike (<http://www.citeulike.org/>) y la red académica Research-

gate (<https://www.researchgate.net>).

Hasta el 14 de enero de 2017, cuando se tenían sospechas que una revista había sido secuestrada o se quería publicar en una revista con Factor de Impacto que no es editada por los grandes grupos editoriales como Elsevier, Springer, Wiley, etc., se podía consultar el blog *Scholarly Open Access* (<https://scholarlyoa.com/>); sin embargo esto ya no es posible porque la información del sitio fue borrada el 15 de enero de 2017 (Silver, 2017), aunque según el mismo autor, las listas contenidas en el blog han sido distribuidas en diferentes medios sociales. Uno de estos medios es el blog *Beall's List of Predatory Journals and Publishers*, disponible en <http://beallslist.weebly.com/>. En el sitio se afirma que es una copia del blog *Scholarly Open Access*, recuperado de una copia cache el 15 de enero de 2017, por lo que se puede utilizar este sitio en lugar del original.

El recurso Cabell's International (<https://www.cabells.com/>) es una plataforma de paga donde los investigadores evalúan y seleccionan los recursos o revistas más apropiadas para su trabajo. En este sitio se menciona que en la evaluación de recursos se ha tomado en cuenta la lista de 2014 de editoriales depredadoras de Jeffrey Bealls, lo que también es una opción para identificar las revistas en las que se quiere publicar. En caso que no exista o no se encuentre información se puede utilizar el método propuesto por Dadkhah *et al.* (2015) para identificar revistas que han sido suplantadas.

CONCLUSIONES

Con el desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación, particularmente la publicación en línea de revistas científicas las conductas inapropiadas para obtener beneficios engañando a los investigadores se ha incrementado notablemente; de manera particular la suplantación de identidad es una conducta difícil de detectar, por lo que los investigadores deben ser cautelosos al someter manuscritos. Los suplantadores de identidad han encontrado un nicho en las revistas indizadas en las diversas bases de datos de Clarivate Analytics y listadas en el Master Journal List, incluyendo Science Citation Index Expanded y Social Sciences Citation Index, debido a que dichas revistas tienen mayores posibilidades de ser consultadas que aquellas que no lo están, y por lo tanto al ser suplantadas, tienen mayores posibilidades de encontrar investigadores que estafar. Existen algunos medios para identificar la suplantación de identidad de revistas científicas, como las redes sociales para científicos y diversos recursos de internet.

BIBLIOGRAFÍA

- Beall J. (2012) Predatory publishers are corrupting open access. *Nature* 489:179. <http://dx.doi.org/10.1038/489179a>.
- Beall J. (2013) Unethical practices in scholarly, Open-Access publishing. *Journal of Information Ethics* 22:11-20. <http://dx.doi.org/10.3172/JIE.22.1.11>.
- Bohannon J. (2015a) Feature: how to hijack a journal. *Science* <http://dx.doi.org/10.1126/science.aad7463>.
- Bohannon J. (2015b) Journal hijacking supplemental data. *Science* <http://www.sciencemag.org/news/2015/11/journal-hijacking-supplemental-data> (Septiembre 2016).
- Butler D. (2013) Sham journals scam authors. Con artists are stealing the identities of real journals to cheat scientists out of publishing fees. *Nature* 495:421-422. <http://dx.doi.org/10.1038/495421a>.
- Dadkhah M., M. M. Obeidat, M. D. Jazi, T. Sutikno and M. A. Riyadi (2015) How can we identify hijacked journals? *Bulletin of Electrical Engineering and Informatics* 4:83-87. <http://dx.doi.org/10.11591/eei.v4i2.449>.
- Jalalian M. (2014) Hijacked journal list: List of hijacked journals and fake publishers, First edition, June.12.2014. Publication Ethics Report. doi: 10.6084/m9.figshare.1057631. https://www.researchgate.net/publication/263086604_Hijacked_Journal_List_List_of_Hijacked_Journals_and_Fake_Publishers_First_Edition_June122014 (Agosto, 2017).
- Jalalian M. and H. Mahboobi (2014) Hijacked journals and predatory publishers. Is there a need to re-think how to assess the quality of academic research? *Walailak Journal of Science and Technology* 11:389-394. <http://dx.doi.org/10.2004/wjst.v11i5.1004>.
- Melero R. (2005) Acceso abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto. *El Profesional de la Información* 14:255-266.
- Silver A. (2017) Controversial website that lists 'predatory' publishers shuts down. *Nature News*. <http://doi.org/10.1038/nature.2017.21328>.
- Suber P. (2012) Open Access. MIT Press Essential Knowledge Series. The MIT Press, Cambridge, MA. 242 p.